

(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) Veröffentlichungsnummer: **0 429 952 A2**

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: **90121765.3**

(51) Int. Cl.⁵: **G01S 17/88, G01S 13/91,
G01C 21/00, G01S 13/86**

(22) Anmeldetag: **14.11.90**

(30) Priorität: **01.12.89 DE 3939731**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
05.06.91 Patentblatt 91/23

(84) Benannte Vertragsstaaten:
DE ES FR GB IT Patentblatt

(71) Anmelder: **DORNIER LUFTFAHRT GMBH
Postfach 3
W-8031 Wessling/Oberpfaffenhofen(DE)**

(72) Erfinder: **Kannamüller, Gerhard, Dipl.-Ing.
Bussenstrasse 56
W-7778 Markdorf(DE)
Erfinder: Lux, Peter, Dr. Dipl.-Phys.
Untere Seestrasse 120
W-7994 Langenargen(DE)
Erfinder: Eibert, Max, Dr. Dipl.-Phys.
Sommerweg 3
W-7990 Friedrichshafen 24(DE)**

(74) Vertreter: **Landsmann, Ralf, Dipl.-Ing.
Kleeweg 3
W-7990 Friedrichshafen 1(DE)**

(54) **Autonomes Landesystem.**

(57) Verwendung zweier Vorrichtungen zur selbständigen Navigation oder zur Navigationsaufdatung nach **P 39 15 631** und **P 39 15 633** in einem autonomen Landesystem/Landehilfe für Luftfahrzeuge, wodurch eine automatische Landung längs einer vorgegebenen Trajektorie ermöglicht oder eine Landehilfe beim Instrumentenflug gegeben wird.

EP 0 429 952 A2

AUTONOMES LANDESYSTEM

Die Erfindung betrifft ein autonomes Landesystem oder eine Landehilfe für Luftfahrzeuge unter Verwendung zweier Navigationsvorrichtungen, die aus den P 39 15 631 und P 39 15 633 bekannt sind.

Automatische Landesysteme für Luftfahrzeuge sind an sich bekannt und eingeführt. Diese Systeme basieren auf der Positionsvermessung mittels elektromagnetischen Wellen, wie das Instrument Landing System (ILS) oder das Microwave Landing System (MLS), und setzen jeweils entsprechende infrastrukturelle Maßnahmen am Flughafen (Sende- und Empfangseinrichtungen) voraus.

Für ein autonomes System an Bord eines Luftfahrzeuges kann man die Anforderungen in zwei Teilaspekte zerlegen. Zum einen benötigt man ein System zur hochgenauen Vermessung der drei kartesischen Koordinaten (x, y, z) in einem am Landungsort orientierten Koordinatensystem (Relativkoordinaten) und zum anderen einen Bordrechner, der die Anflugtrajektorie entsprechend den Flugeigenschaften und Sicherheitskriterien des entsprechenden Trägers und des Landeortes berechnet und die daraus resultierenden Maßnahmen der Flugführung an die entsprechenden Stelleinheiten (Aktuatoren) weiterleitet. Auch bei Luftfahrzeugen, die keine automatische Landung durchführen können, die aber dem Piloten Landehilfen anzeigen (man in the loop), ist es wünschenswert, dem Piloten exakte Informationen über seine jeweilige Position zukommen zu lassen.

Aufgabe der Erfindung ist es, für Luftfahrzeuge ein autonomes Landesystem mit erhöhter Positionsgenauigkeit vorzuschlagen oder Landehilfen, die aufgrund genauerer Ortskenntnis eine sicherere Landung zulassen.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß durch die Kopplung mit einem Navigationssystem gelöst.

Erfindungsgemäß wird ein autonomes Landesystem vorgeschlagen, das bei Annäherung an eine Landebahn den Landeanflug automatisch einleitet oder das als Landehilfe beim Instrumentenanflug fungiert. Im letzteren Fall werden dem Piloten die entsprechend durchzuführenden Aktionen angezeigt. Der Pilot übernimmt den Landeanflug nach dem Anzeigeinstrument.

Zur Navigation werden zwei Vorrichtungen verwendet, die Gegenstand der P 39 15 631 und P 39 15 633 sind.

Mit der Vorrichtung nach P 39 15 631 werden automatisch Entfernungsbilder aufgenommen, und geeignete Objekte daraus gesucht, erkannt und ihre Lage mit Referenzinformation verglichen. In einer Ausführungsform kann das System zusätzlich zur Auswertung von Entfernungsbildern auch nor-

male Bilder (Bilder, deren Bildpunkte der reflektierten Energie entsprechen) verwenden. In einer weiteren Ausführung kann zusätzlich zur Segmentierung und Merkmalsextraktion eine Einheit zur Bildkorrektur vorgesehen sein, die insbesondere bei niedrigen Flughöhen die geometrischen Fehler durch eine Fächerkorrektur und eine Lagefehlerkorrektur ausgleichen kann. Dabei kann eine Suche nach bestimmten Typen von Objekten (Häuser, Wald, Straßen, Brücken) durchgeführt werden. Insbesondere kann diese Suche nach speziellen Typen von Objekten automatisch dann angesteuert werden, wenn aufgrund der Referenzinformation diese Typen von Objekten zu erwarten sind. Eine Positionsbestimmung kann zusätzlich durch Identifikation von einzelnen Objekten oder Objektgruppen durchgeführt werden, wobei mit der Überprüfung der Übereinstimmung die Abweichung der Objekte zur Sollposition bestimmt wird. Ebenso kann die Art der Auswertung abhängig von der Position der Luftfahrzeuge automatisch aufgrund der Referenzinformation gesteuert werden. In einer weiteren Ausführung kann ein hierarchisches Verfahren zur Objektsegmentierung (z.B. die S-Transformation, veröffentlicht in Archiv für Elektronik und Übertragungstechnik, Band 31 (1977) Seiten 267 bis 274) verwendet werden.

Diese Navigationsvorrichtung wird anhand von drei Figuren näher beschrieben.

Es zeigen:

Fig. 1 ein Blockschaltbild einer Navigationsvorrichtung

Fig. 2 das zellenweise Abtasten beim Überflug
Fig. 3 ein abzutastendes Objekt

Fig. 1 zeigt ein Blockschaltbild eines Geräts, mit dem die Navigation durchgeführt werden kann. Es sind vorgesehen ein Sensor SN, eine Bildkorrektur BK, in die die Flugzustandsdaten mit eingehen, eine Segmentierungseinheit SG, eine Merkmalsextraktionseinheit ME und eine Einheit zum Merkmalsvergleich MV mit gespeicherten Referenzdaten (Referenzspeicher RSP).

Die Vorrichtung funktioniert wie folgt:

Der Sensor SN nimmt eine Abbildung des überflogenen Gebietes auf. Die Bildkorrekturschaltung BK erzeugt daraus ein entzerrtes Bild des Geländes. In den folgenden Stufen der Verarbeitung werden Objekte, die zur Navigation geeignet sind, wie beispielsweise Gebäude, Waldstücke, Baumgruppen, Einzelbäume, Dämme, Straßen, Brücken, Bahnanlagen u.s.w. segmentiert

(Segmentierungseinheit SG) und durch Attribute wie Objektklasse, Lage und Länge der Begrenzungsvektoren, Höhe, Volumen, Momente, Trägheitsachsen, Formparameter, Position von Mittelpunkt, Schwerpunkt oder Berandungspunkten oder ähnlichem beschrieben (Merkmalsextraktionseinheit ME). Eine Vergleichsschaltung (MV) prüft, ob die Folge dieser Merkmale im wesentlichen mit den Merkmalen des eingespeisten Referenzbildes (in RSP) übereinstimmen. Aus der Position der Objekte relativ zur Referenzposition erhält man einen Aufdatwert zur Korrektur des Basisnavigationssystems. Die Bestimmung und Berechnung der Merkmale wird vor dem Flug entweder manuell, interaktiv oder automatisch in entsprechenden Referenzplanungsstationen durchgeführt. Aus Karten, Luftbildern, Satellitenfotographien oder aus digital vorliegenden topographischen Informationen (Digital Land Mass System, DLMS) wird das Fluggebiet ausgewählt und darin identifizierbare Objekte gesucht und gewichtet. Als Merkmale werden Eigenschaften von Objekten genommen, die vom Sensor vermessen werden können, aus dem Referenzmaterial extrahierbar sind und hinreichend oft auftreten. Als Sensor werden Systeme zur Aufnahme von Entfernungsbildern oder eine Kombination von Aufnahmeegeräten für Entfernungsbilder und für Reflexionsbilder benutzt.

Fig. 2 zeigt einen Flugkörper FL, der mit einer solchen Navigationsvorrichtung arbeitet. Er besitzt einen Sensor, der Entfernungsbildstreifen der Breite S aufnimmt, wobei er das überflogene Gebiet in einem gewissen Winkelbereich 2α Zeile für Zeile abtastet. Dazu sendet er Licht, welches z.B. von einem Laser erzeugt wurde, aus und registriert das zurückkommende Signal. Aus der Laufzeit und dem Winkel kann so ein Entfernungsbildstreifen des überflogenen Gebietes gewonnen werden. In der Figur sind eingezeichnet die Flughöhe H, der Winkel α , die Breite S des beobachteten Streifens, die Entfernung hm zu einem Objekt, hier dem Haus HA, die senkrechte Entfernung hc und der Abstand y von der Mittellinie des Flugpfades zum Objekt Haus HA.

Fig. 3 zeigt als beispielhaftes Objekt für ein Tiefenprofilbild ein Haus HA. Als Merkmale sind beispielsweise die Position des Hauses HA und die Begrenzungsvektoren des Grundrisses eingespeichert. Diese werden beim Überflug aus den Tiefeninformationen extrahiert. Diese Merkmale lassen sich aus den Entfernungsbildern mit entsprechender Entfernungsauflösung und Ortsauflösung anhand von Segmentierungsverfahren berechnen.

Eine andere Navigationsvorrichtung, die in dem erfindungsgemäßen Landesystem verwendet wird, ist die Vorrichtung nach der P 39 15 633.

Von dieser Vorrichtung wird mit einem Radar- oder Laserradar-Profilmeßsystem das überflogene

Höhenprofil vermessen. Diese Profile gestatten mit geeigneten Auswerteverfahren die Unterscheidung zwischen Wald, bebautem Gebiet und eventuellen Sonderobjekten wie Flüssen. Durch Hinzunahme der Amplitude des reflektierten Signals kann ein weiteres Merkmal für eine Entscheidungshilfe gewonnen werden. Ist ein entsprechender Streifen segmentiert und, falls nötig, mit Hilfe vermessener Flugzustandsdaten korrigiert, so kann ein Vergleich mit gespeicherter Referenzinformation erfolgen. Diese Referenz besteht aus der topographischen Information der Erdoberfläche wie beispielsweise Bewuchs oder Bebauung. Diese Information kann aus Karten oder Luftbildern gewonnen und entsprechend abgespeichert werden. Der Vergleich des vermessenen und entsprechend ausgewerteten Streifen mit der Referenzinformation führt zu Positionsbestimmung und zu einer entsprechenden Aufdatung der Navigationseinheit des Trägers.

Wesentlicher Unterschied dieser Vorrichtung gegenüber der Vorrichtung nach der P 39 15 631 ist, daß nur eindimensionale Streifen des überflogenen Gebiets aufgenommen werden. Die Weiterverarbeitung der aufgenommenen Daten jedoch geschieht auf ähnliche Weise wie in der Vorrichtung nach der P 39 15 631, so daß das Blockschaltbild in Fig. 1 im wesentlichen auch auf diese Vorrichtung anzuwenden ist.

Diese Navigationsvorrichtung wird anhand von zwei Figuren näher beschrieben:

Es zeigen:

Fig. 4 ein abgetastetes Profil und einen Szenenstreifen

Fig. 5 ein Verfahren der Positionsbestimmung.

Fig. 4 zeigt beispielhaft ein abgebildetes Profil (Höheninformation h über den Flugweg), das sich etwa aus der Meßinformation des Waldes WA und der überflogenen Häuser HA zusammensetzt, wie es der Flugkörper beim Überfliegen aufgenommen hat.

Fig. 5 zeigt eine Variante des Vergleichsverfahrens, wie es im Merkmalsvergleich MV der Vorrichtung durchgeführt wird. Gezeichnet ist ein Ausschnitt aus einer Landkarte im Draufblick (Koordinate x in Flugrichtung und Koordinate y quer dazu), wie sie im Fluggerät FL gespeichert ist. Die Karte enthält hier Feldfläche F und Waldstücke WA. Weiterhin ist eingezeichnet der Szenenstreifen 6, bei dem die durchgezogen gezeichneten Anteile Wald bedeuten, die gestrichelt gezeichneten Anteile Feld. Der Szenenstreifen 6, der dem Szenenstreifen der Fig. 4 in etwa entspricht, liegt an der Stelle der Karte, in der das Basisnavigationssystem berechnet hat, daß der Flugkörper FL sein sollte. Der Szenenstreifen 6 besteht aus vermessenen und segmentierten Abschnitten. Der Übersichtlich-

keit halber sei nur das Beispiel für Wald/Feld erläutert. Für bebauten Gebiet oder Gebiete ähnlicher Charakterisierung wie Gewässer, Plantagen, Straßen usw. arbeitet das Verfahren analog. Der eingezeichnete Pfeil deutet die Flugrichtung an. Markiert sind weiterhin die Übergänge Wald/Feld 1, Feld/Wald 2, Wald/Feld 3, Feld/Wald 4 und Wald/Feld 5. Wald/Feld wird als eine Kennzeichnung benutzt, Feld/Wald dagegen als eine andere Information. Der Szenenstreifen 6 wird nun probe-
weise in y-Richtung (quer zur Flugrichtung) und nachfolgend in x-Richtung so lange verschoben, (strichpunktiert gezeichnet), bis ein Abstandsmaß zu den entsprechenden Übergängen (also ebenso Feld/Wald respektive Wald/Feld) minimal wird. Als Abstandsmaß kann dabei MAD (Mean Absolute Difference) oder MSD (Mean Square Difference) als quadratische Abweichung benutzt werden. Dieses Verfahren setzt nicht voraus, daß die Szenenstrecke geradlinig verläuft. Da durch das im allgemeinen in Flugzeugen und Flugkörpern vorhandene INS mit einem Rechner für Koppelnavigation die Position der Meßpunkte berechnet wird und diese Systeme eine hohe Kurzzeitgenauigkeit haben, läßt sich die Geschwindigkeit und Position erkennen.

Die Navigation nach eindimensionalen Profilen (z.B. nach der P 39 15 633) ist im Gegensatz zu den scannenden, bildgebenden Verfahren (z.B. nach der P 39 15 631) für die bei Landeanflügen geforderten Genauigkeiten zu ungenau. Bei der Navigation nach eindimensionalen Profilen, insbesondere bei der Verwendung von Radaren schlechter Ortsauflösung (Radar-Höhenmesser) oder für redundante Messungen können in entsprechendem Abstand von der Landebahn einfache Hilfssignaturen oder Hilfsstrukturen angebracht werden, die die genaue Bestimmung der lateralen Position ermöglichen. Nach der im allgemeinen etwas ungenaueren Anflugphase wird durch Überflug dieser Merkmale die laterale Positionsgenauigkeit so stark gesteigert, daß zum weiteren Anflug die INS-Genauigkeit des Landesystems ausreicht. Die Höhenmessung wird kontinuierlich durch das Radar oder das Laser-Radar durchgeführt.

Als Hilfsstrukturen können geometrisch eindeutige Objekte wie eine Kombination von Balken, Brettern oder Stangen mit geeignetem Radarquerschnitt, Reflexionsvermögen oder Höhenstrukturen vorgesehen sein. Bei optischen Verfahren sollten die Hilfsstrukturen gut erkennbar sein und sich vom Hintergrund abheben. Bei entfernungsmessenden Verfahren sollten die Hilfsstrukturen einen für das Meßsystem erkennbaren Höhengsprung über Grund haben. Auf diese Weise können beim Überflug und bei Kenntnis der Überflugrichtung (die mit hoher Genauigkeit vom INS-System geliefert wird) unzweideutige Positionsbestimmungen geliefert werden.

Vorteile der Erfindung sind:

Ein mit einem derartigen System ausgestattetes Flugzeug kann ohne oder mit nur geringem Aufwand (Balken etc.) modifizierte Flugplätze oder Ausweich-Lande-bahnen (Autobahnen) anfliegen und bei Tag/Nacht auch ohne Befeuerung automatisch landen (Anwendung z.B. bei kleinen Transportflugzeugen auf kleinen Flugplätzen).

Bei der mit einem Radar-Navigationssystem ausgestatteten Variante wird weitgehende Wetterunabhängigkeit erreicht (Nebel, Dunst). Im Verteidigungsfall kann der Flughafen unbeleuchtet sein und braucht keine Sendeeinrichtungen einzuschalten (Tarnungsmaßnahmen). Außerdem bedeuten Einrichtungen wie ILS oder MLS im Gegensatz zur erfindungsgemäß vorgeschlagenen Einrichtung erhebliche Investitionen, so daß diese Systeme zur Zeit nur bei grösseren Flughäfen im Einsatz sind.

Die Funktionsweise der Positionsbestimmung wird anhand des folgenden Ausführungsbeispiels der Erfindung und der Fig. 6 erläutert.

Die Fig.6 zeigt

- die Landebahn 10,
- die erhöht angebrachten Hilfsstrukturen 12 (beispielsweise Balken, die von oben gesehen zueinander nicht parallel verlaufen),
- eine redundante Hilfsstruktur 13 zur Erhöhung von Sicherheit und Genauigkeit,
- das zu vermessende Höhenprofil 14 und
- die Einpassung 15 des Höhenprofils 14 in die bekannte Hilfsstruktur 12 zur Positionsermittlung.

Die Hilfsstrukturen 12 werden beim Überflug (der hier z.B. in der mit 15 gezeigten Linie erfolgt), vom bordeigenen Höhenmeßsystem als Strukturen mit grösserer Höhe erkannt. Wie in dem vermessenen Höhenprofil 14 zu erkennen ist, ergeben die beiden Hilfsstrukturen 12 jeweils deutliche Signale. Der zeitliche Abstand der Signale - in Verbindung mit der bekannten Fluggeschwindigkeit - läßt einen eindeutigen Schluß auf die Lage des Flugzeugs in bezug auf die Hilfsstrukturen 12 zu. Weitere Strukturen 13 können vorgesehen sein, um die Meßgenauigkeit des Gesamtsystems zu erhöhen. Die Entfernungen der Hilfsstrukturen 12 von der Landebahn 10 sind hier nicht maßstäblich gezeichnet. Sie können im km-Bereich liegen und zum Beispiel 3 - 4 km betragen.

Zusätzlich oder alternativ kann die Stärke des reflektierten Signals (Amplitudenauswertung) zur Bestimmung der Lage der überflogenen Hilfsstrukturen herangezogen werden.

Das Radarsystem hat gegenüber dem Laser-Radar-System den Vorteil der geringeren Abhängigkeit von Wettereinflüssen.

Ansprüche

1. Verwendung einer Vorrichtung zur selbständigen Navigation oder zur Navigationsaufdatung nach **P 39 15 631** in einem autonomen Landesystem/Landehilfe für Luftfahrzeuge, wodurch eine automatische Landung längs einer vorgegebenen Trajektorie ermöglicht oder eine Landehilfe beim Instrumentenflug gegeben wird, wobei die Vorrichtung einen Sensor (SN), eine Bildverarbeitungsvorrichtung und einen Referenzspeicher (RSP) umfasst, wobei als Sensor (SN) ein, bevorzugt zeilenweise, abbildendes entfernungsmessendes System vorgesehen ist und eine Merkmalsvergleichseinheit (MV) vorgesehen ist, in der eine Positionsbestimmung durch Vergleich der gegenseitigen Lage von Objekten mit den entsprechenden Referenzinformationen durchgeführt wird, und aus den Sensordaten Entfernungsbilder erzeugt werden, das heißt Bilder, deren Bildpunkte nicht wie bei einem normalen Bild den Helligkeiten oder Farben der Objektpunkte entsprechen, sondern den jeweiligen Entfernungen der entsprechenden Objektpunkte, wobei die Auflösung so klein ist, daß Gebäude oder Waldstücke als solche erkennbar sind und daß eine Segmentierungseinheit (SG) zur Segmentierung der Bilddaten und eine Merkmalsextraktionseinheit (ME) zur Klassifizierung geeigneter Objekte vorgesehen sind.

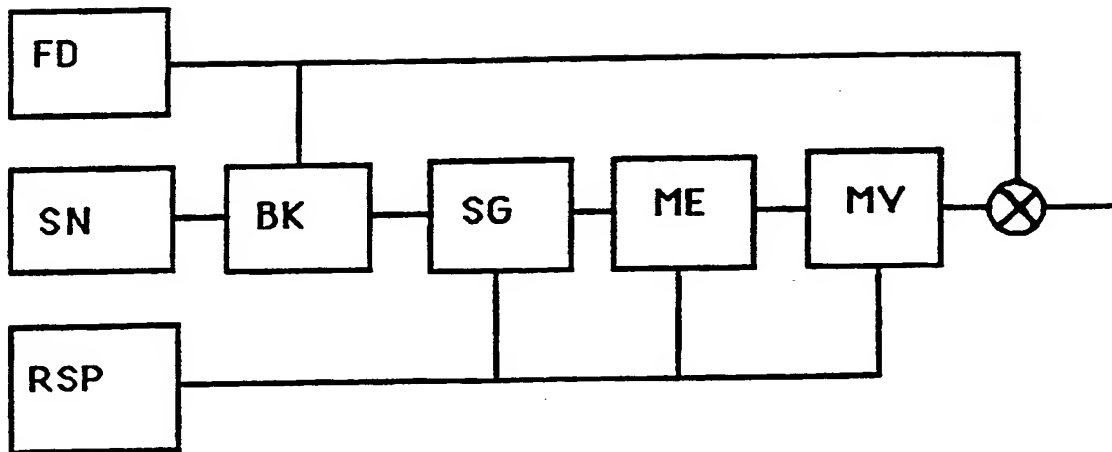
2. Verwendung einer Vorrichtung zur selbständigen Navigation oder zur Navigationsaufdatung nach **P 39 15 633** in einem autonomen Landesystem/Landehilfe für Luftfahrzeuge, wodurch eine automatische Landung längs einer vorgegebenen Trajektorie ermöglicht oder eine Landehilfe beim Instrumentenflug gegeben wird, wobei die Luftfahrzeuge einen Sensor, eine Signalverarbeitungseinrichtung und einen Referenzspeicher aufweisen, wobei als Sensor ein entfernungsmessendes System vorgesehen ist und eine Merkmalsvergleichseinrichtung vorgesehen ist, in der eine Positionsbestimmung durch Vergleich eines aufgenommenen Streifens mit entsprechenden topographischen Merkmalen der Referenzinformation durchgeführt wird, und vom Sensor eine eindimensionales Oberflächenprofil (Reihe der Abstände zur Oberfläche) auf dem Flugweg abgetastet wird und eine Segmentierungseinheit und eine Merkmalerkennungseinheit vorgesehen sind, die aus der Textur oder der Neigung der überflogenen Flächen Objekte wie Wald oder Häuser erkennen und registrieren.

3. Landesystem oder Landehilfe nach Anspruch 1

oder Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß Hilfsstrukturen (12) in der Nähe der Landeposition vorgesehen sind, die für das Navigationssystem erkennbar sind.

4. Landesystem oder Landehilfe nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Hilfsstrukturen (12) eindeutige geometrische Konfigurationen sind, die für die verwendeten Sensoren meßbare Merkmale wie Reflexions- oder Höhengsprünge liefern.

Fig. 1



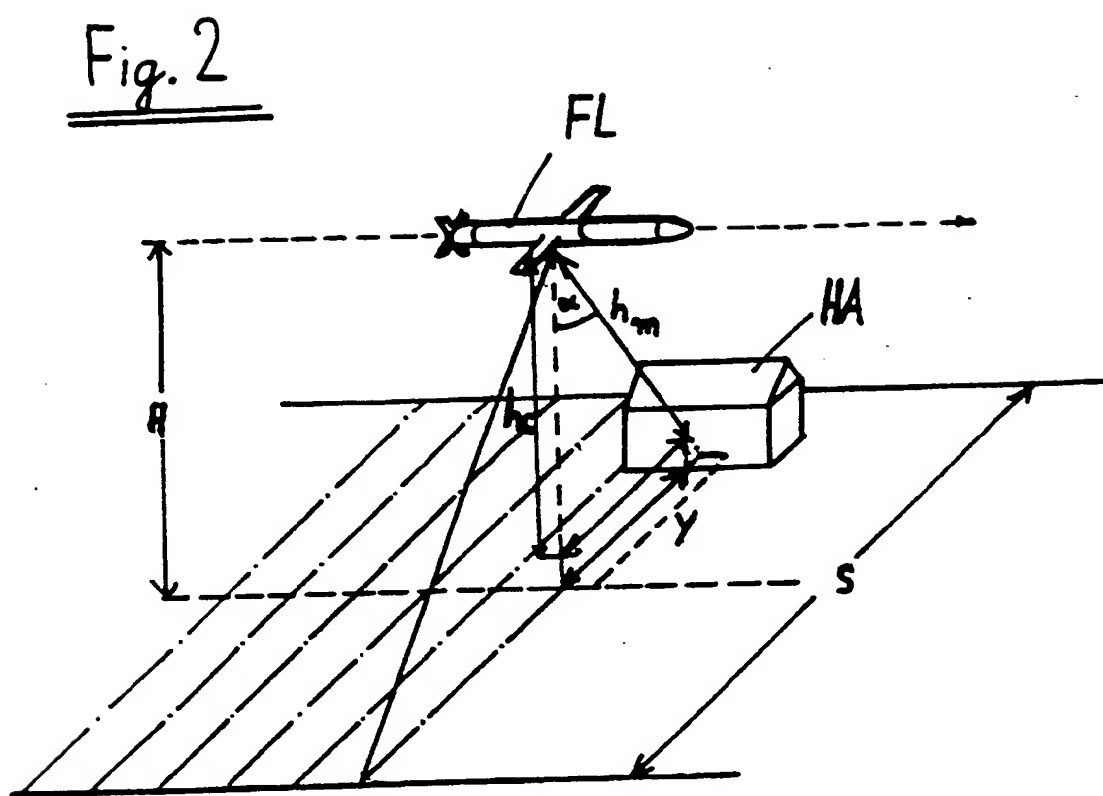


Fig. 3

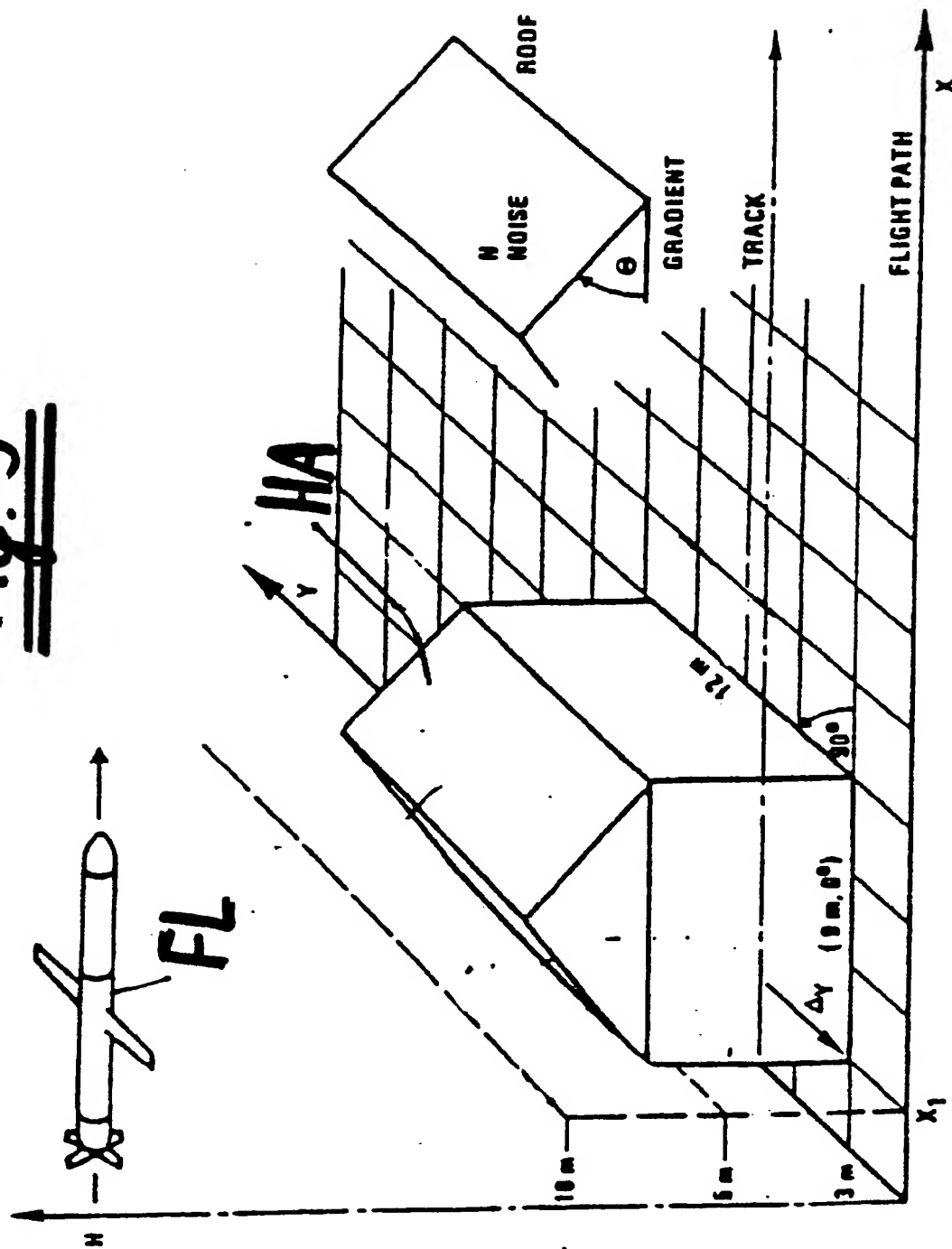


Fig. 4

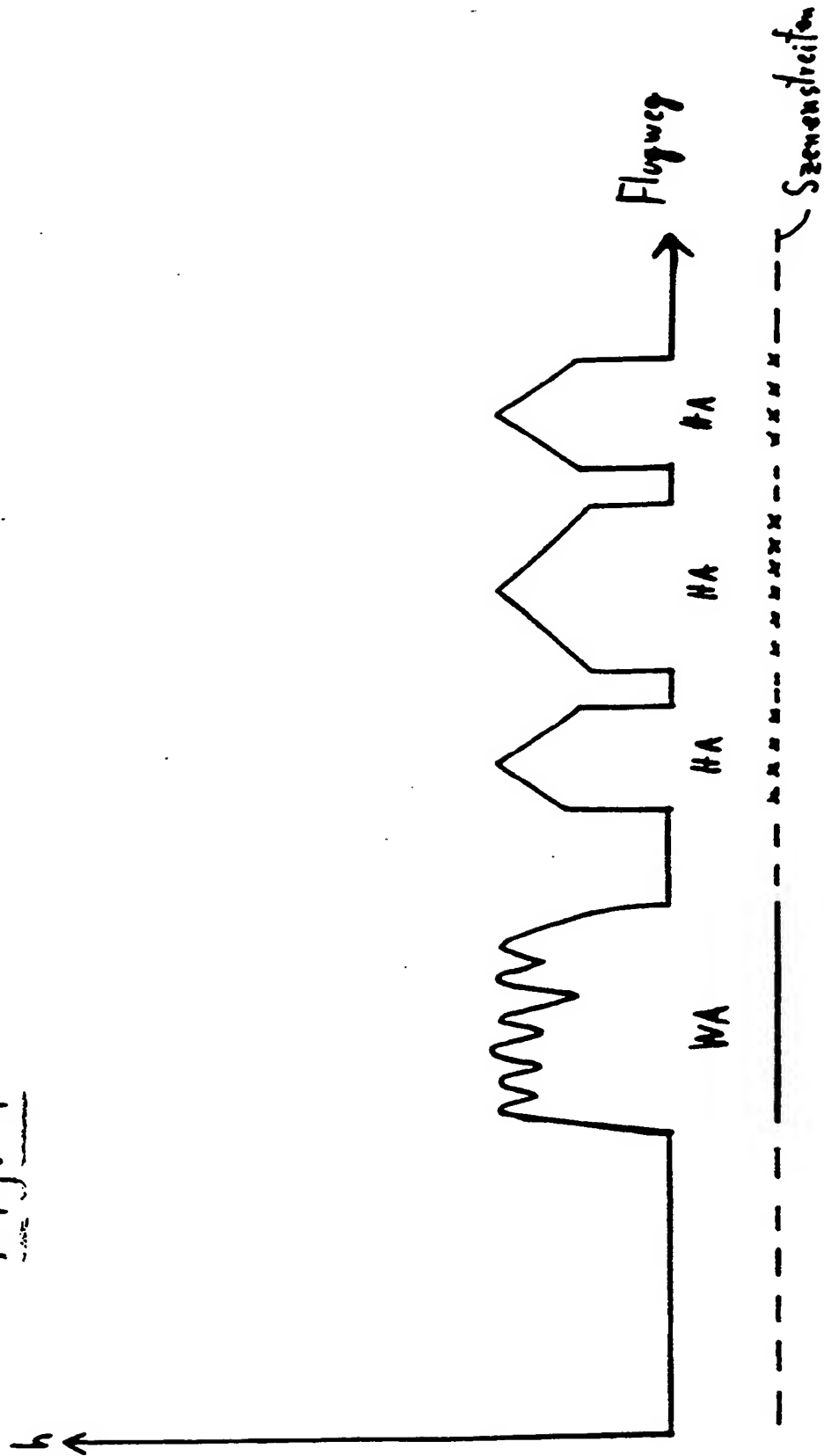
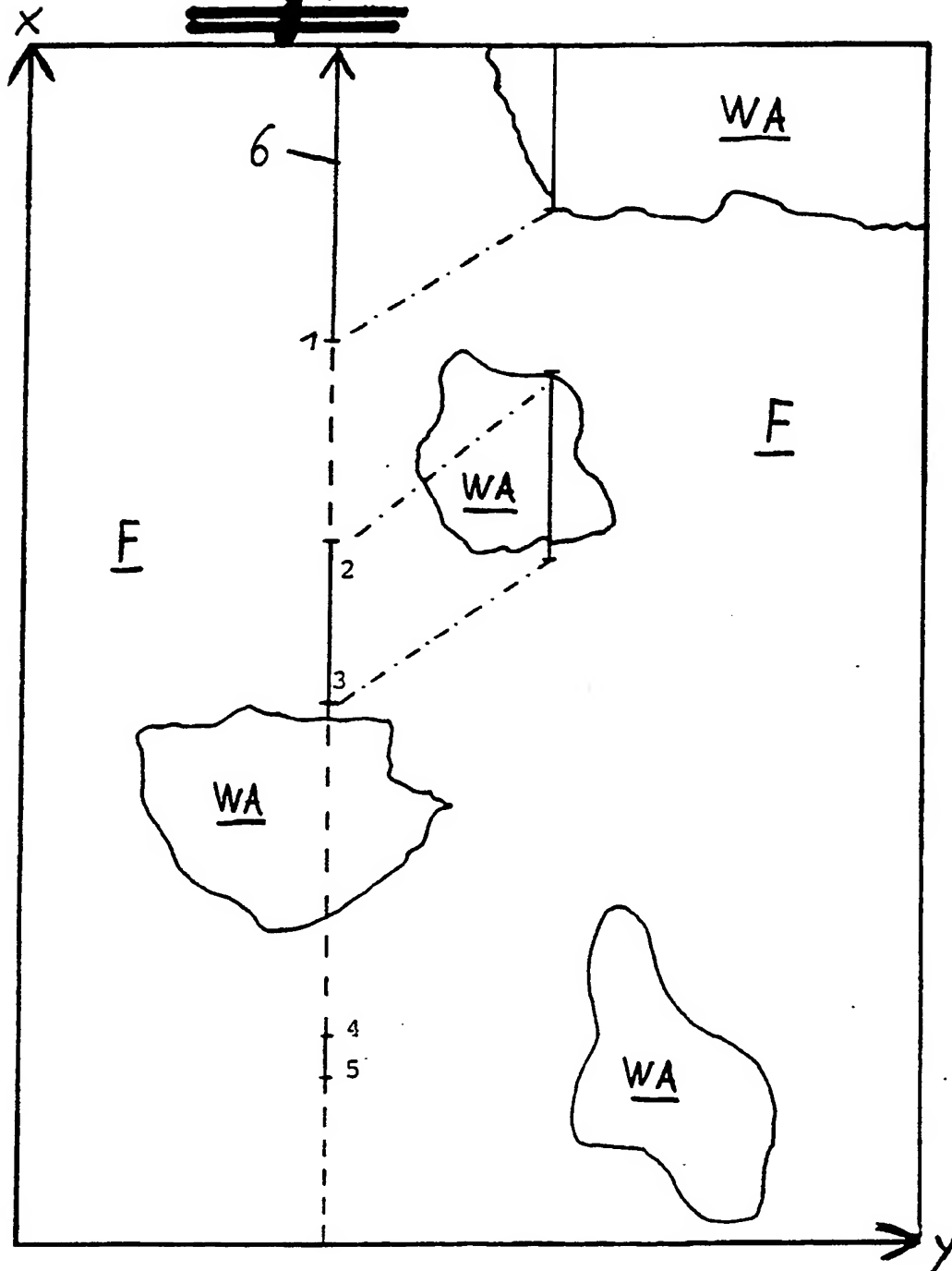
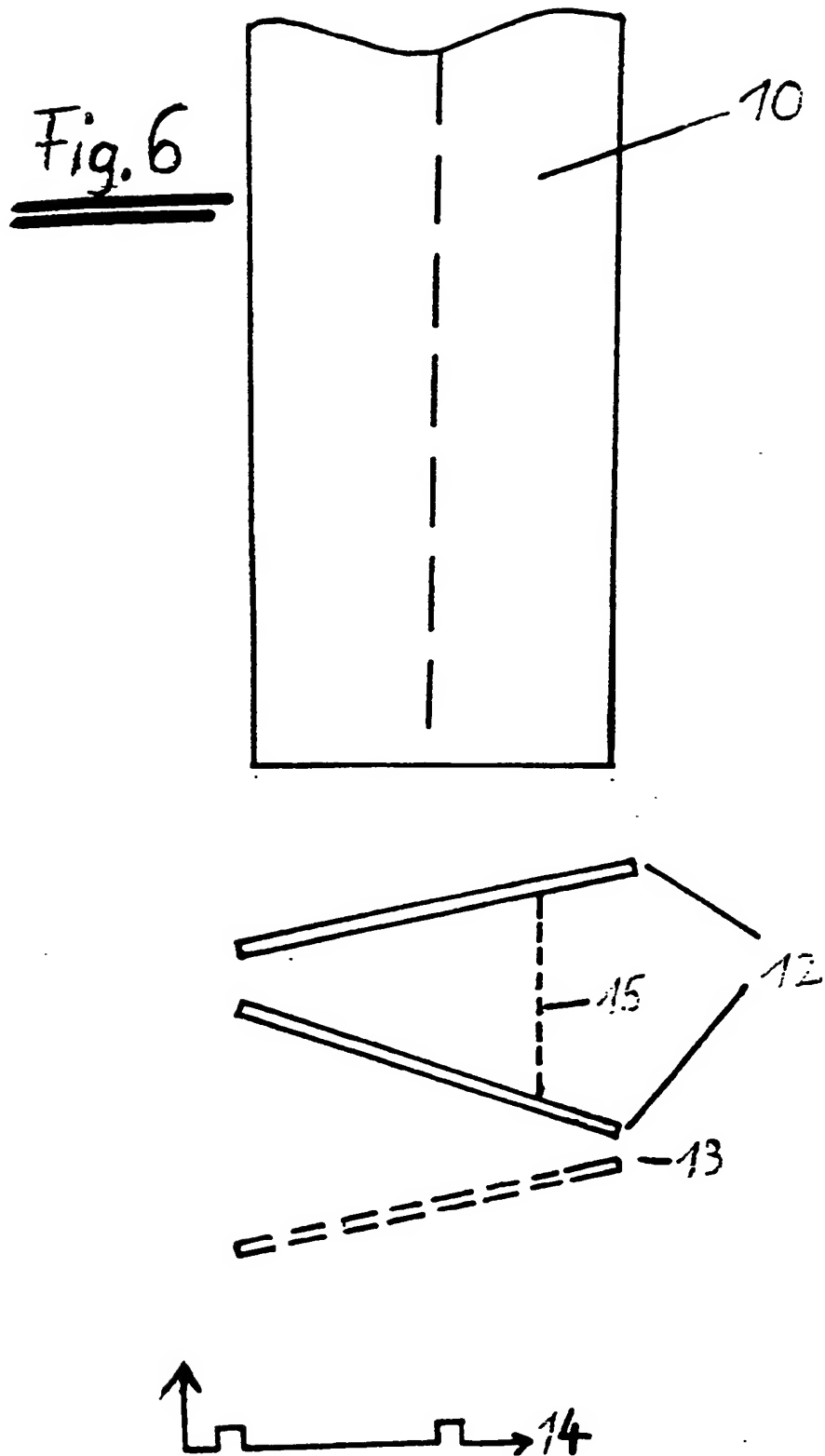


Fig. 5





THIS PAGE BLANK (USPTO)

(19)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) Veröffentlichungsnummer: **0 429 952 A3**

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: **90121765.3**

(22) Anmeldetag: **14.11.90**

(51) Int. Cl.⁵: **G01S 7/02, G01S 13/86,
G01S 13/91, G01S 17/88,
G01C 21/00**

(30) Priorität: **01.12.89 DE 3939731**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
05.06.91 Patentblatt 91/23

(84) Benannte Vertragsstaaten:
DE ES FR GB IT

(88) Veröffentlichungstag des später veröffentlichten
Recherchenberichts: **16.09.92 Patentblatt 92/38**

(71) Anmelder: **DORNIER LUFTFAHRT GMBH**
Postfach 3
W-8031 Wessling/Oberpfaffenhofen(DE)

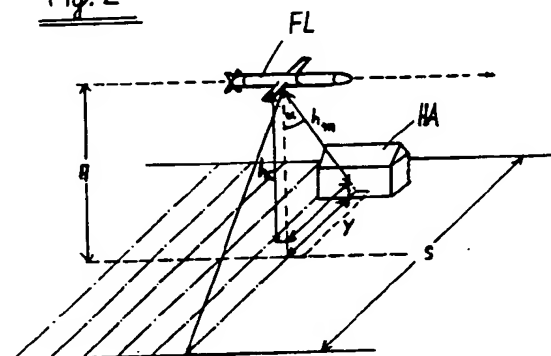
(72) Erfinder: **Kannamüller, Gerhard, Dipl.-Ing.**
Bussenstrasse 56
W-7778 Markdorf(DE)
Erfinder: **Lux, Peter, Dr. Dipl.-Phys.**
Untere Seestrasse 120
W-7994 Langenargen(DE)
Erfinder: **Elbert, Max, Dr. Dipl.-Phys.**
Sommerweg 3
W-7990 Friedrichshafen 24(DE)

(74) Vertreter: **Landsmann, Ralf, Dipl.-Ing.**
Kleeweg 3
W-7990 Friedrichshafen 1(DE)

(54) **Autonomes Landesystem.**

(57) Verwendung zweier Vorrichtungen zur selbständigen Navigation oder zur Navigationsaufdatung nach **P 39 15 631** und **P 39 15 633** in einem autonomen Landesystem/Landehilfe für Luftfahrzeuge, wodurch eine automatische Landung längs einer vorgegebenen Trajektorie ermöglicht oder eine Landehilfe beim Instrumentenflug gegeben wird.

Fig. 2



EP 0 429 952 A3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung

EP 90 12 1765

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE

Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl.5)
A	GB-A-2 162 014 (MESSERSCHMITT-BOLKOW-BLOHM GMBH) * Das ganze Dokument * ---	1	G01S7/02 G01S13/86 G01S13/91 G01S17/88 G01C21/00
A	DE-A-3 110 691 (MESSERSCHMITT-BOLKOW-BLOHM) * Seite 6, Zeile 6 - Seite 7, Zeile 6; Ansprüche 1-3; Abbildungen 1,2 * ---	2	
A	US-A-4 792 904 (REINAGEL ET AL.) * Zusammenfassung * * Spalte 2, Zeile 56 - Spalte 3, Zeile 35; Abbildungen 1,3 * ---	3,4	
A	US-A-3 705 955 (G. ASSOULINE ET AL.) * Spalte 1, Zeile 13 - Zeile 26; Abbildung 1 * -----	3,4	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int. Cl.5)
			G01S G01C
Recherchenort DEN HAAG	Abschlußdatum der Recherche 21 JULI 1992	Prüfer Francesco Zaccà	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument ----- & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	
X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur			

EPO FORM 1503 (03.82) (P0403)